

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți

semestrul al II-lea, 2020-2021

CEAC-FJSC

document întocmit de conf.univ.dr. Romina Surugiu, prodecan

Date generale

- Perioadele de culegere a datelor: 23-26 aprilie (anii terminali – Licență&Master) și 25-30 mai 2021 (anii I și II Licență, anul I Master).
- Chestionarul de tip Google Forms a fost completat anonim de 52 studenți din anul I (toate specializările), 32 studenți din anul II (toate specializările), 35 studenți din anul III (toate specializările) și 19 studenți la master (10 din anul I și 9 din anul II).
- În medie, fiecare student a dat feedback pentru 6-7 cursuri/seminarii.
- Chestionarul a fost tradus în engleză și franceză pentru studenții internaționali.
- Prelucrarea statistică a fost realizată cu RStudio

138

Studenți care au oferit feedback

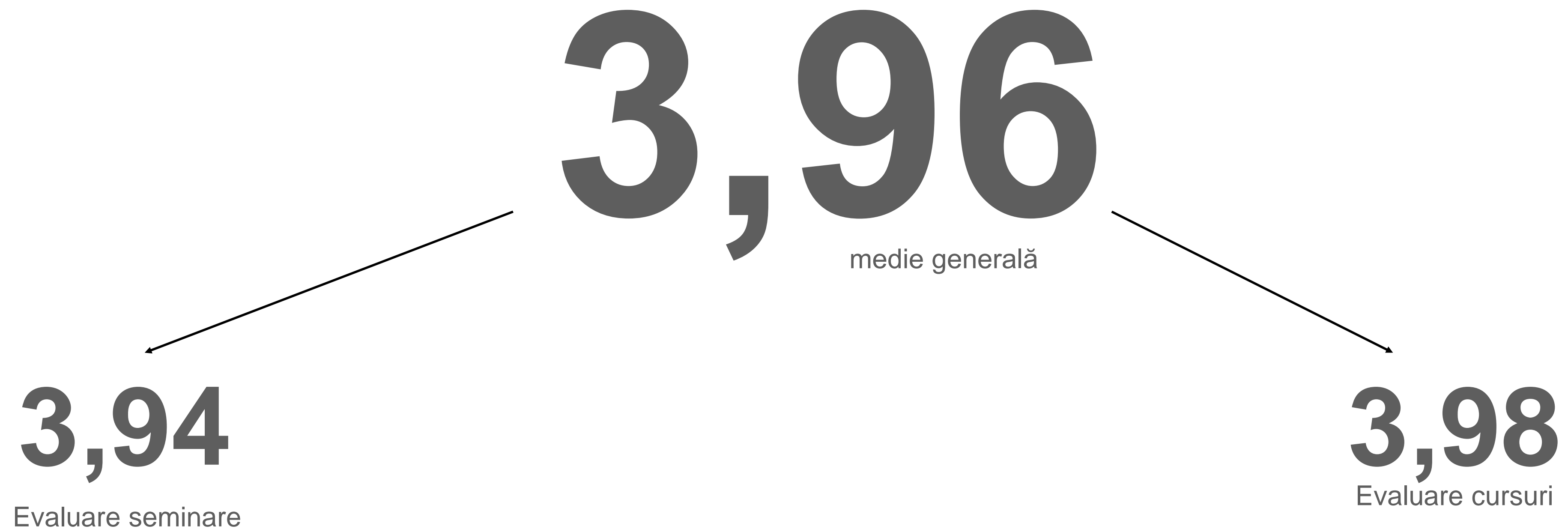


916

Evaluări individuale ale unui curs sau seminar

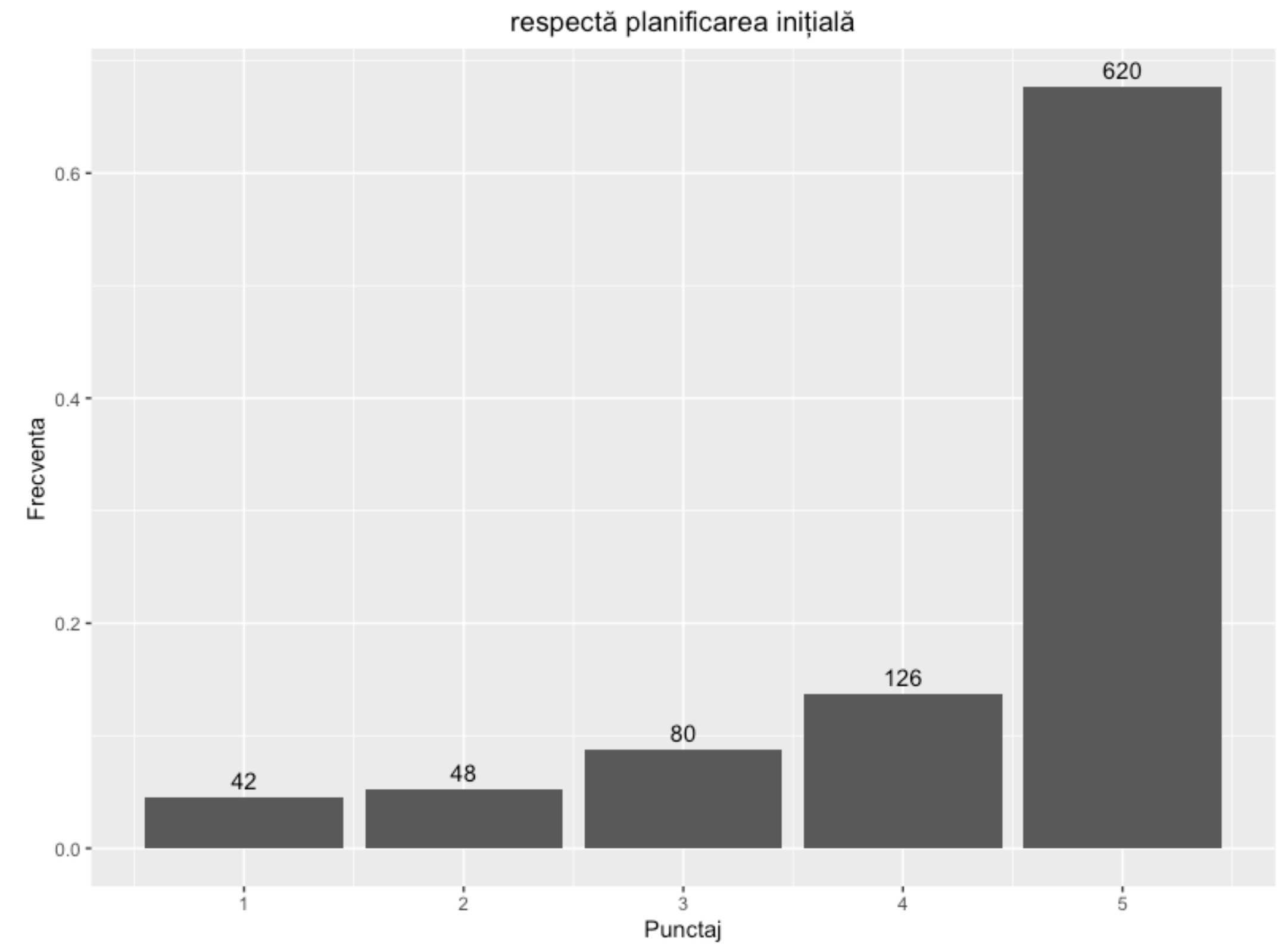
Rezultate generale

Media generală rezultată din feedback-ul studenților pentru toate cadrele didactice și pentru toți itemii de evaluare



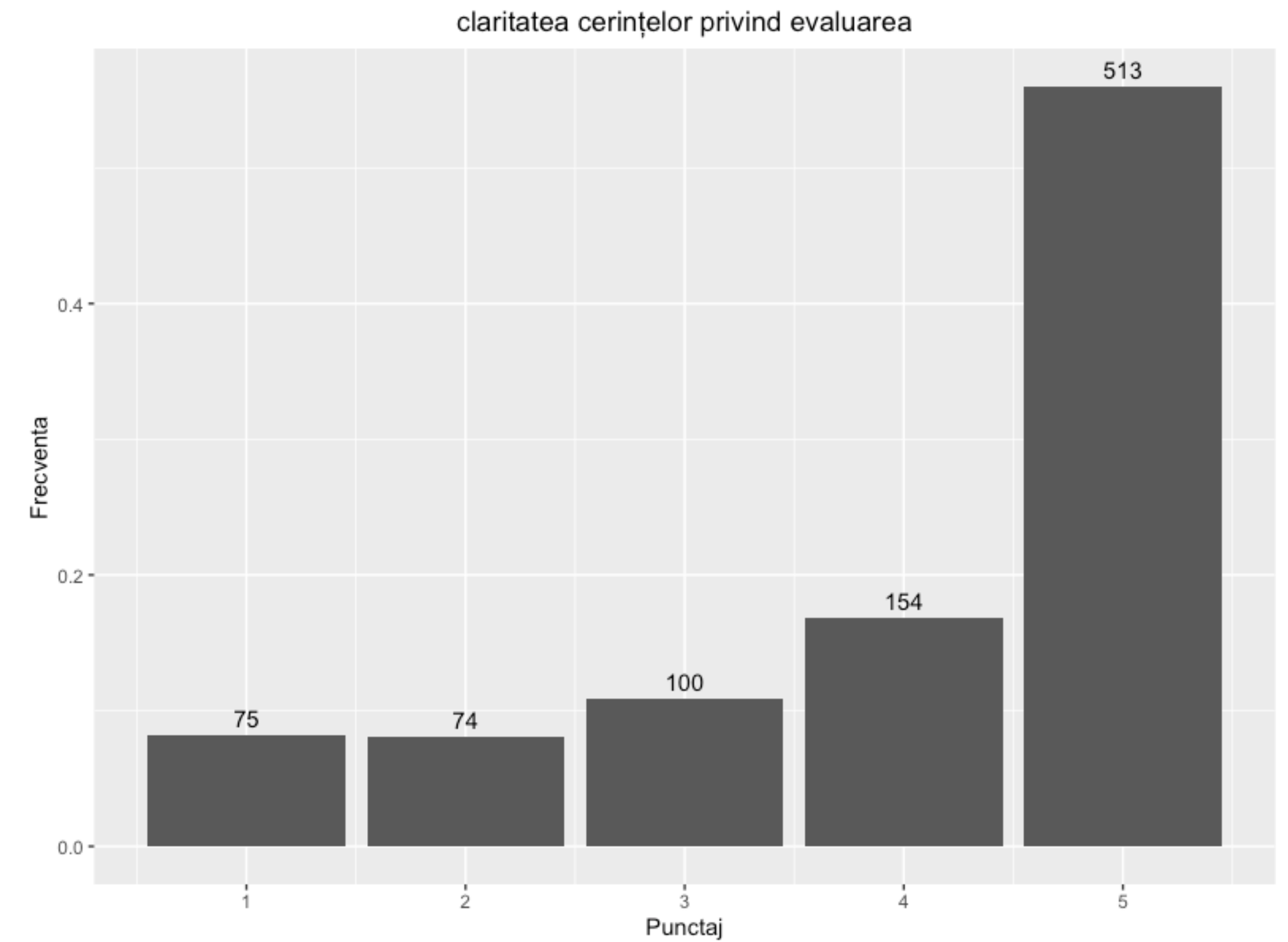
[respectă planificarea inițială]

```
> summary(baza_evaluare$respecta_planificarea_initiala)
  Min. 1st Qu.  Median    Mean 3rd Qu.    Max.
 1.000  4.000  5.000  4.347  5.000  5.000
> sd(baza_evaluare$respecta_planificarea_initiala)
[1] 1.125755
```



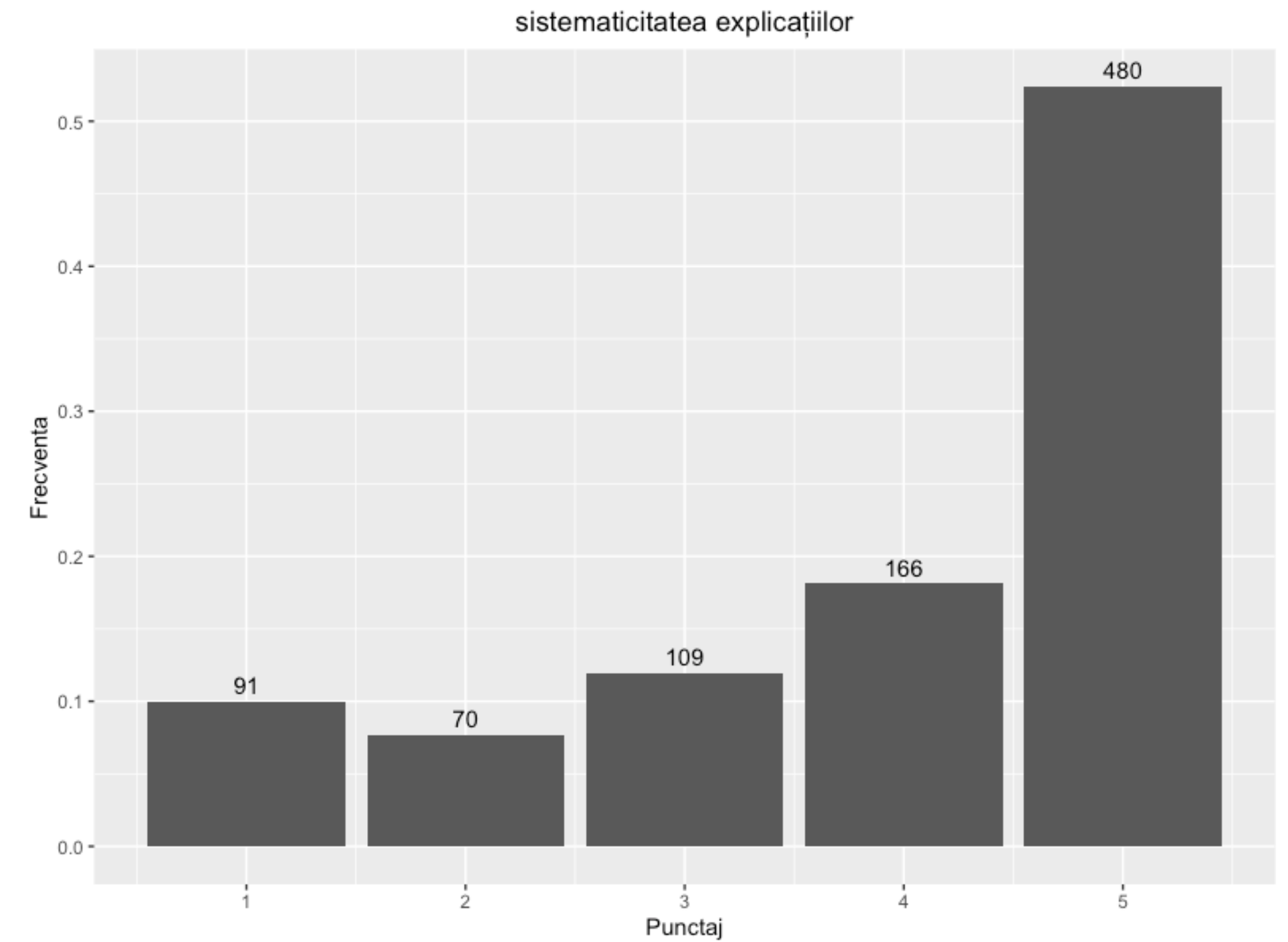
[claritatea cerințelor privind evaluarea]

```
> summary(baza_evaluare$claritatea_cerintelor_privind_evaluarea)
  Min. 1st Qu.  Median    Mean 3rd Qu.    Max.
 1.000  3.000  5.000  4.044  5.000  5.000
> sd(baza_evaluare$claritatea_cerintelor_privind_evaluarea)
[1] 1.315005
```



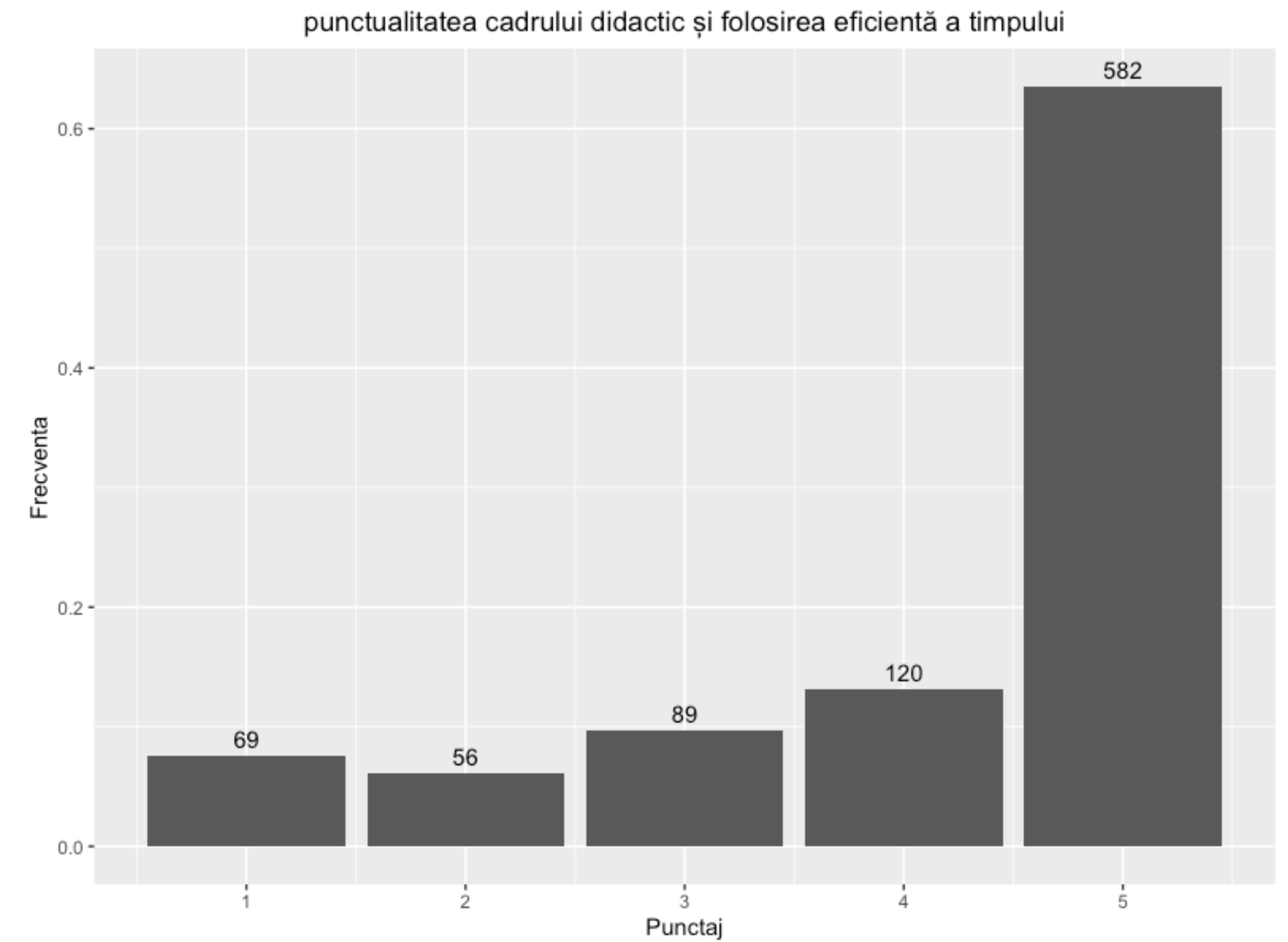
[sistematicitatea explicațiilor]

```
> summary(baza_evaluare$sistematicitatea_explicatiilor)
  Min. 1st Qu.  Median    Mean 3rd Qu.    Max.
 1.000  3.000  5.000  3.954  5.000  5.000
> sd(baza_evaluare$sistematicitatea_explicatiilor)
[1] 1.357462
```



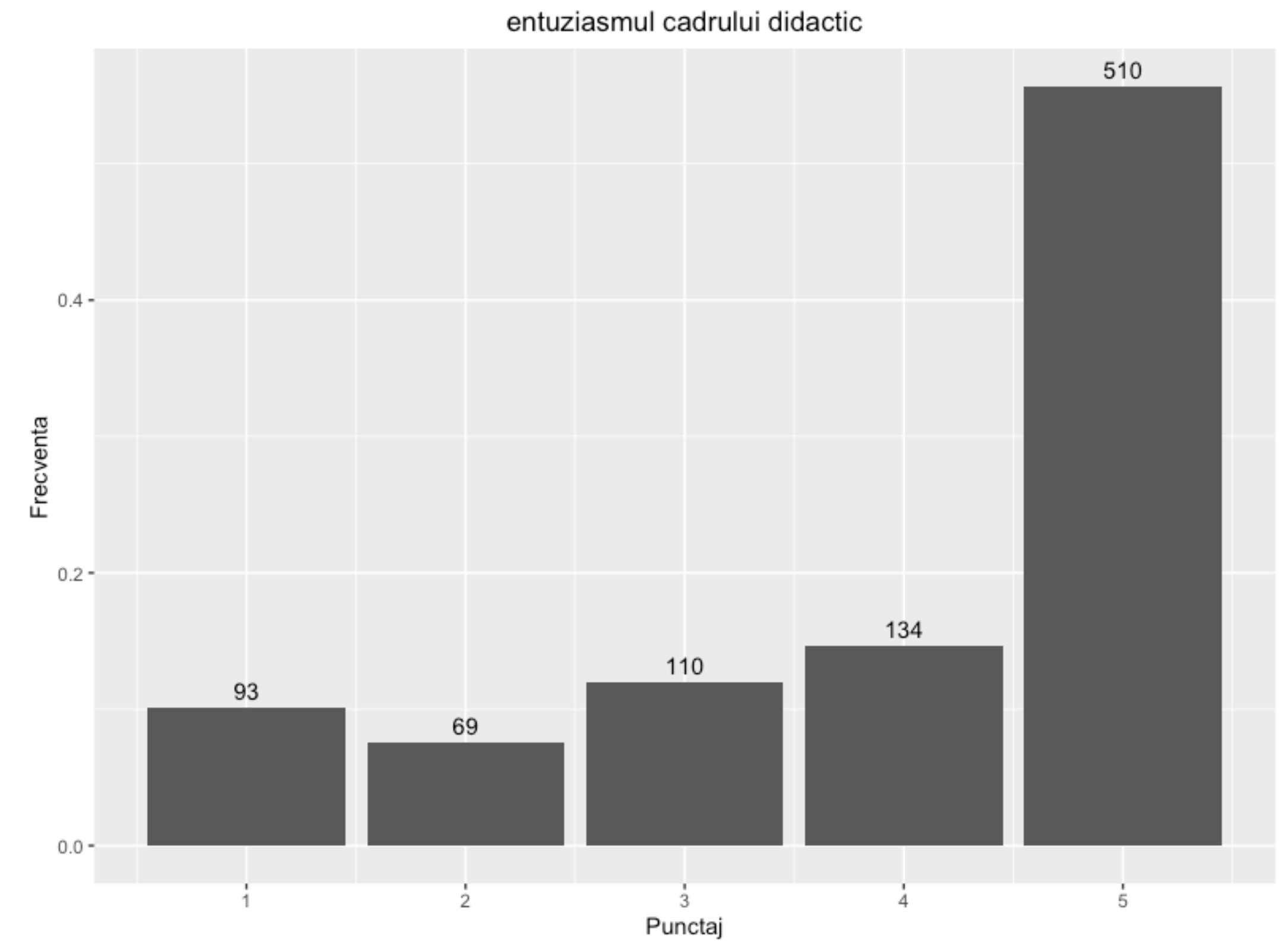
[punctualitatea cadrului didactic și folosirea eficientă a timpului]

```
> summary(baza_evaluare$punctualitatea_cadrului_didactic_si_folosirea_eficienta_a_timpului)
  Min. 1st Qu.  Median    Mean 3rd Qu.    Max.
  1.00   4.00   5.00   4.19   5.00   5.00
> sd(baza_evaluare$punctualitatea_cadrului_didactic_si_folosirea_eficienta_a_timpului)
[1] 1.27307
```



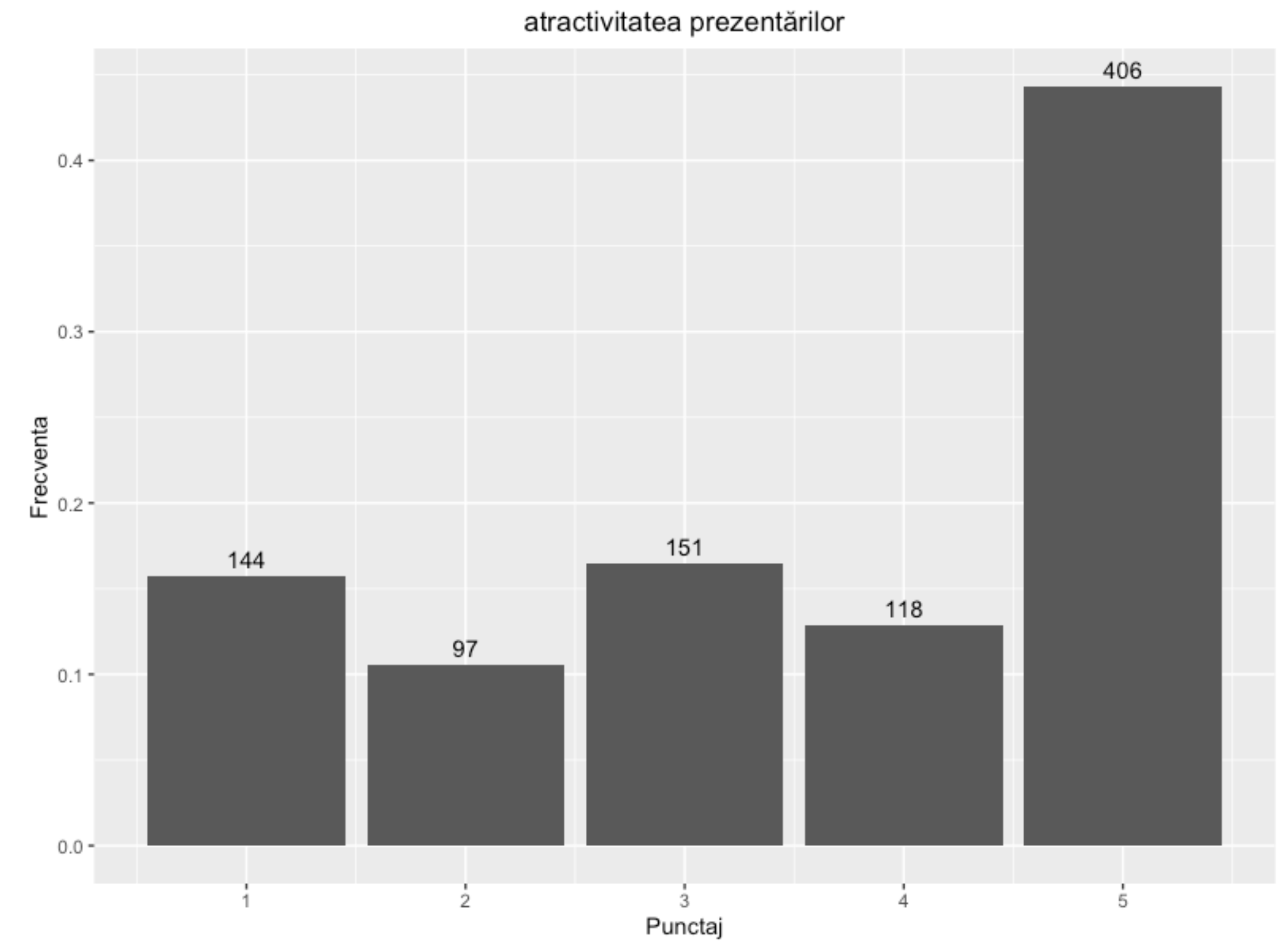
[entuziasmul cadrului didactic]

```
> summary(baza_evaluare$entuziasmul_cadrului_didactic)
  Min. 1st Qu.  Median    Mean 3rd Qu.    Max.
 1.000  3.000  5.000  3.981  5.000  5.000
> sd(baza_evaluare$entuziasmul_cadrului_didactic)
[1] 1.376097
```



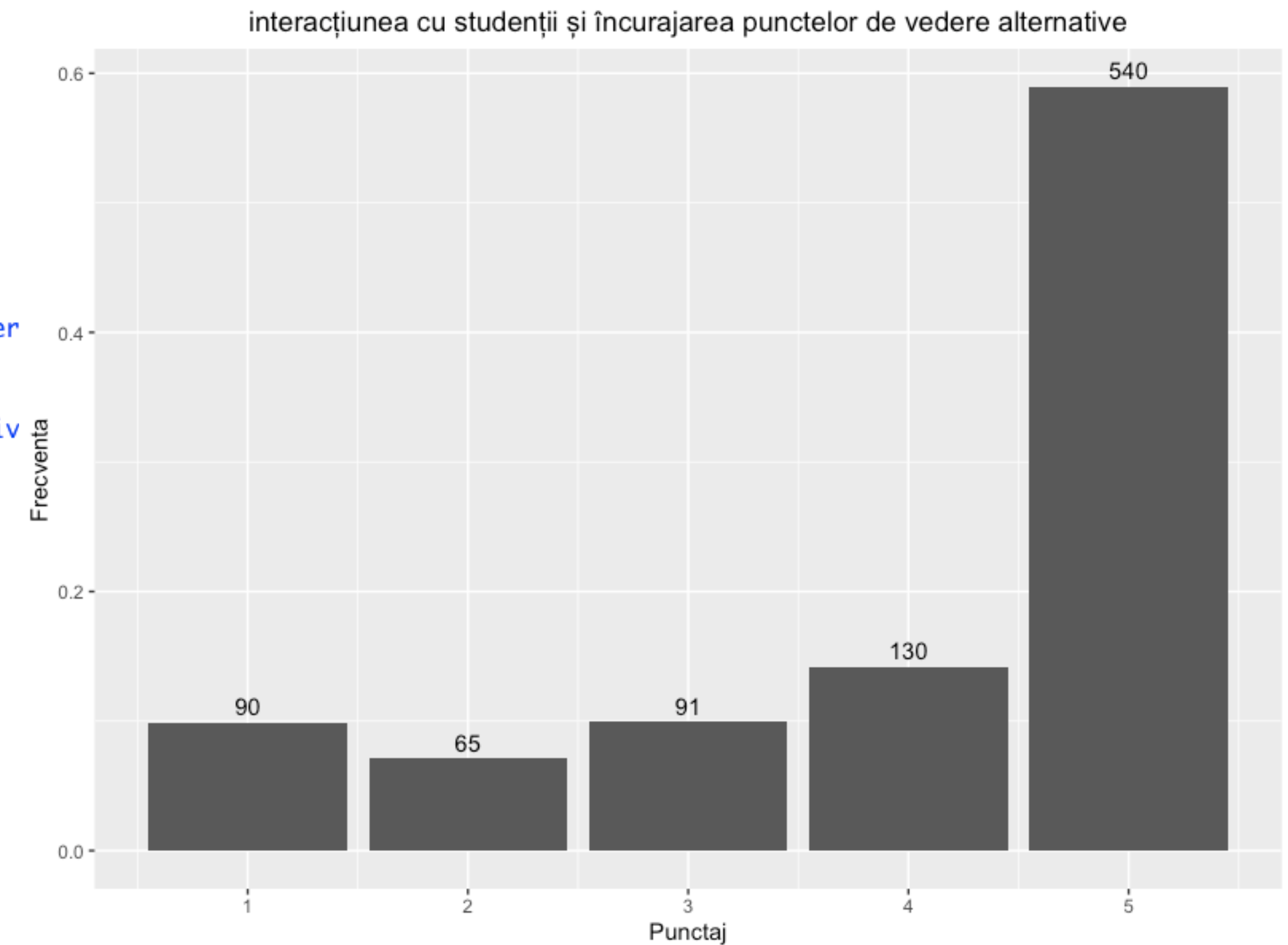
[atractivitatea prezentărilor]

```
> summary(baza_evaluare$atractivitatea_prezentarilor)
  Min. 1st Qu.  Median    Mean 3rd Qu.    Max.
 1.000  2.000  4.000  3.595  5.000  5.000
> sd(baza_evaluare$atractivitatea_prezentarilor)
[1] 1.511608
```



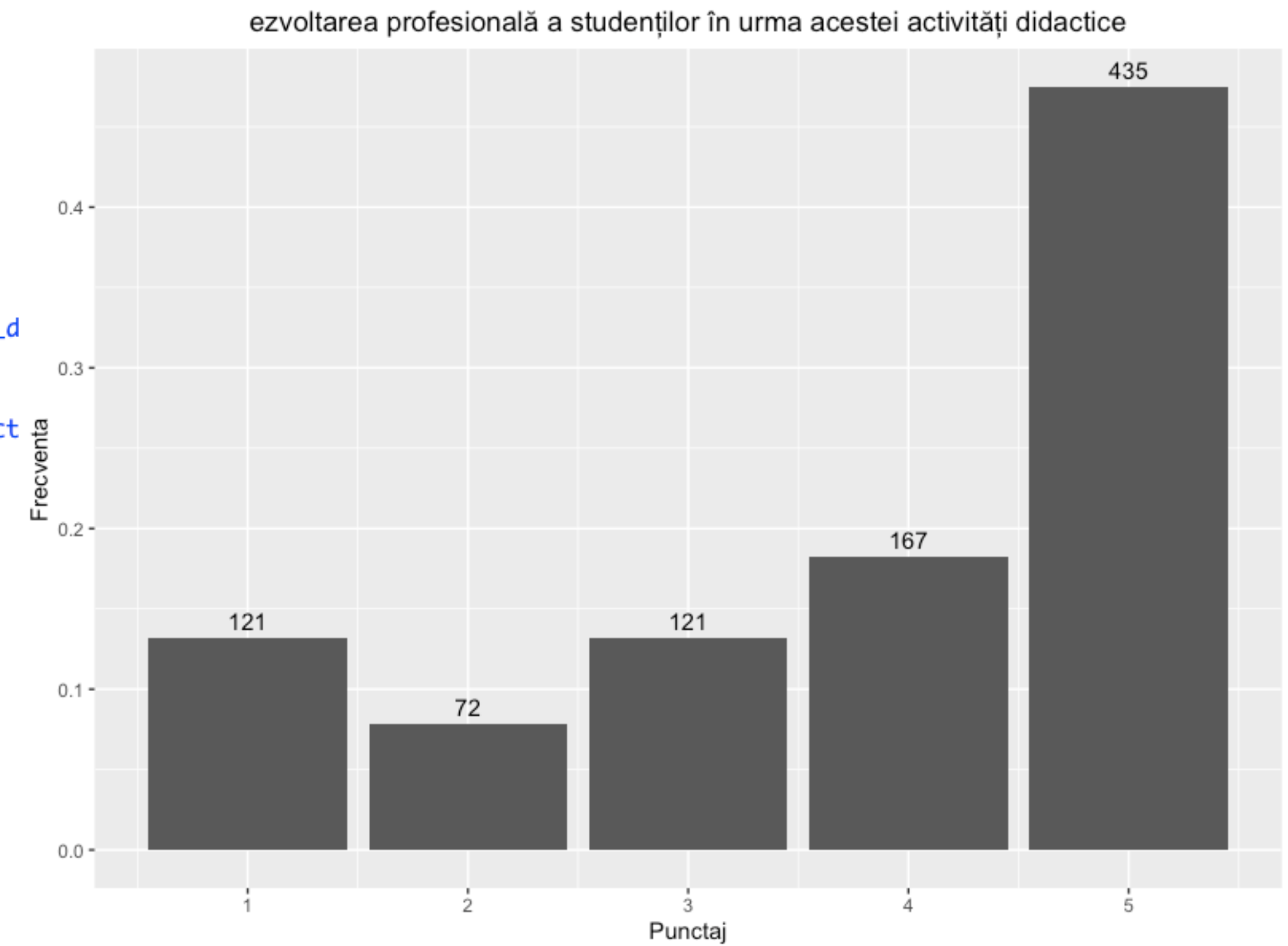
[interacțiunea cu studenții și încurajarea punctelor de vedere alternative]

```
> summary(baza_evaluare$`interactiunea_cu_studenti_si_incurajarea_punctelor_de_vedere_alter`  
  Min. 1st Qu.  Median    Mean 3rd Qu.    Max.  
 1.000  3.000  5.000  4.053  5.000  5.000  
> sd(baza_evaluare$`interactiunea_cu_studenti_si_incurajarea_punctelor_de_vedere_alternativ`  
[1] 1.362407
```



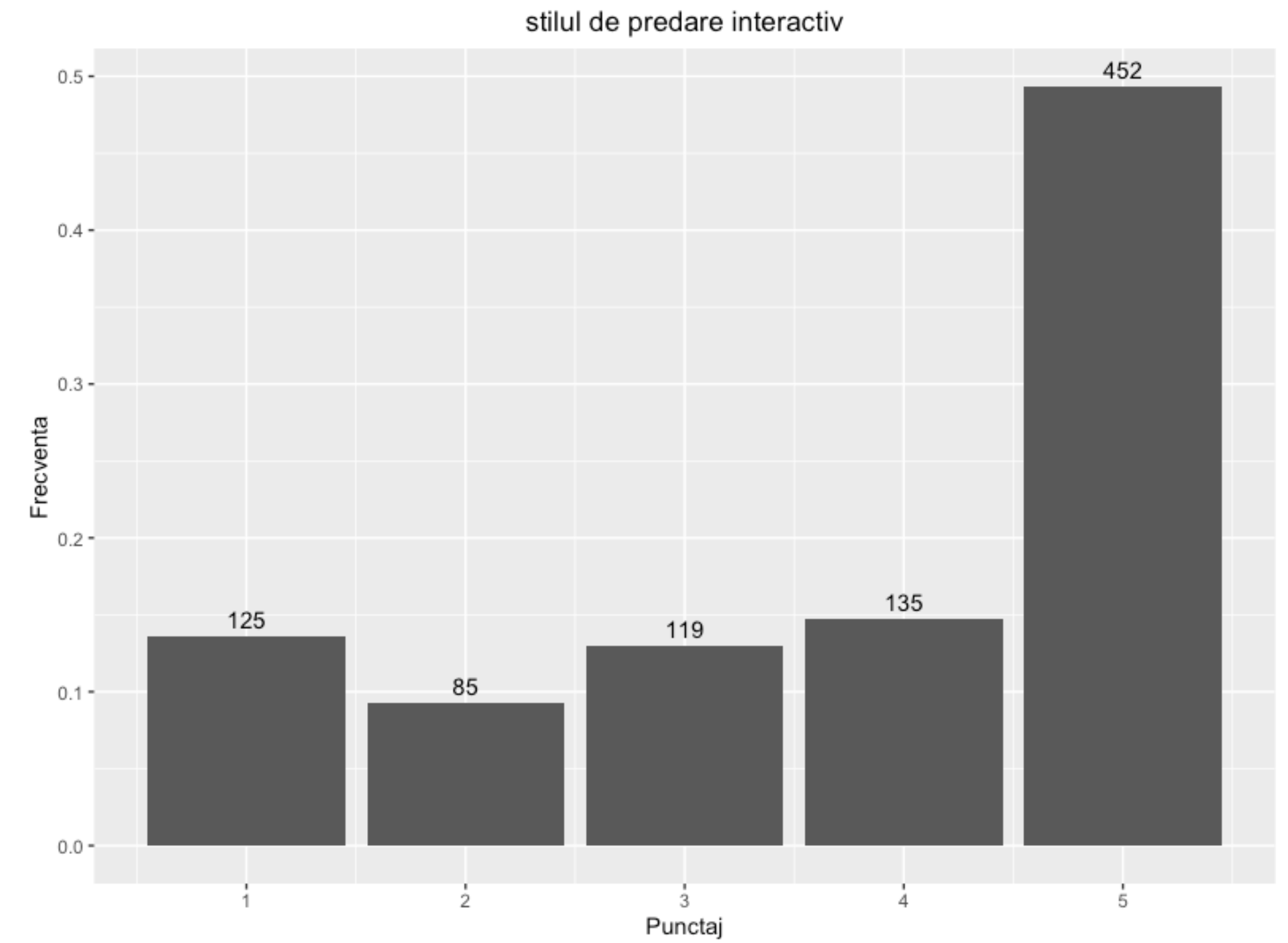
[dezvoltarea profesională a studenților în urma acestei activități didactice]

```
> summary(baza_evaluare$`dezvoltarea_profesionala_a_studentilor_in_urma_acestei_activitati_d`  
  Min. 1st Qu.  Median    Mean 3rd Qu.    Max.  
 1.000  3.000  4.000  3.789  5.000  5.000  
> sd(baza_evaluare$`dezvoltarea_profesionala_a_studentilor_in_urma_acestei_activitati_d`  
[1] 1.438098
```



[stilul de predare interactiv]

```
> summary(baza_evaluare$`stilul de predare interactiv`)  
  Min. 1st Qu.  Median    Mean 3rd Qu.    Max.   
 1.000  3.000  4.000  3.769  5.000  5.000   
> sd(baza_evaluare$`stilul de predare interactiv`)  
[1] 1.473605
```



Concluzii

- Studenții au apreciat ca pozitiv mediul de învățare, media generală a evaluărilor fiind de 3,96 (din 5).
- Mediana evaluărilor pentru fiecare item este 4 sau 5 (din 5).
- Numărul studenților care oferă feedback este mai mic decât în primul semestru al aceluiași an universitar → sunt necesare eforturi de încurajare a studenților să completeze formularele.
- Cadrele didactice respectă planificarea și fișa disciplinei și dau dovadă de entuziasm în predare (cu rare excepții).
- Cursurile sunt apreciate ca utile pentru dezvoltarea profesională a studenților (65% dintre răspunsuri).
- Stilul de predare este apreciat ca interactiv (64% dintre răspunsuri) și ca încurajând puncte de vedere alternative (73% dintre răspunsuri).
- Criticile formulate de studenți se referă la: comportamentul unor cadre didactice, partea teoretică a unor discipline și la lipsa de coeziune a unor grupe de studenți.