

Regulament al Școlii Doctorale de Științe ale Comunicării (SDSC)

Pe lângă prevederile din Legea 1/2011, din Codul studiilor doctorale (HG 681/2011), din Regulamentul instituțional de organizare și funcționare a programelor de studii universitare de doctorat al Universității din București și din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea procesului de obținere a atestatului de abilitare la Universitatea din București, în conformitate cu prevederile art. 3 din Regulamentul instituțional de organizare și funcționare a programelor de studii universitare de doctorat al Universității din București, SDSC aplică următoarele prevederi specifice referitoare la:

A. Admiterea

1. Admiterea la studii universitare de doctorat se face, de regulă, anual, în luna septembrie, conform metodologiilor stabilite de UB și de SDSC.
2. Admiterea la doctorat se organizează cu respectarea următoarelor principii de bază stabilite prin prezentul regulament:
 - a. toți candidații susțin probe similare;
 - b. în vederea pregătirii candidaților pentru concursul de admitere la doctorat, conducerea SDSC publică bibliografii orientative, afișate cu cel puțin 6 luni înaintea perioadei de înscriere prevăzută pentru fiecare sesiune;
 - c. evaluarea candidaților se va face de către comisiile special constituite în acest sens;
3. Probele de admitere cuprind elaborarea unui proiect de cercetare (proba scrisă) și prezentarea și dezbateră acestui proiect în fața Comisiei de admitere ; proiectul trebuie să includă
 - a. o definiție teoretică și critică a domeniului,
 - b. o circumscriere a temei în cadrul tendințelor științifice din câmpul de cercetare propus,

- c. o bibliografie adecvată și
 - d. o proiecție a traseului de cercetare doctorală.
4. Înscrierea la concursul de admitere la doctorat se poate face în același domeniu în care au fost obținute diplomele de licență și de masterat sau într-un domeniu diferit de cel în care au fost obținute diplomele de licență și de masterat.
 5. Candidații care au fost exmatriculați de la studiile universitare de doctorat au dreptul să se înscrie, o singură dată, la un nou concurs de admitere numai pe locurile cu taxă. Candidaților reînscriși la doctorat li se pot recunoaște creditele obținute în stagiul anterior de pregătire doctorală.
 6. Validarea rezultatelor concursului de admitere la doctorat și decizia de înmatriculare în ciclul de studii universitare de doctorat se face de către conducerea Școlii Doctorale, se avizează de decanul facultății și se aprobă de rectorul universității.

B. Programul de pregătire universitară avansată

1. Programul de pregătire universitară avansată este alcătuit din activități desfășurate în formațiuni instituționalizate de studiu, prin cursuri, seminarii, laboratoare și activități de pregătire individuală. Ponderea fiecărei categorii de activități desfășurate de doctoranzi în cadrul programului de pregătire avansată, precum și corelarea acestora se stabilește în cadrul Școlii Doctorale, cu accent pe învățarea prin cercetare.
2. Programul de pregătire universitară avansată cuprinde 30 de credite ECTS, cf. HG 681/2011, în mod uzual repartizate pe două semestre. Creditele obținute într-un program de masterat de cercetare pot fi recunoscute ca echivalente cu cele ale unui program doctoral de pregătire universitară avansată, atunci când profilul masteratului de cercetare corespunde profilului disciplinar al domeniului doctoratului. Echivalarea este propusă de Consiliul Școlii Doctorale și, în cazurile legate de discipline transversale sau credite luate din

alte programe doctorale, de CSUD. Echivalarea va lua în considerare competențele oferite de acel curs, tematica sa, calitatea bibliografiei folosite, volumul activității, exigența formelor de evaluare.

3. Curriculum unui program de studii universitare de doctorat poate cuprinde discipline obligatorii și discipline opționale. Disciplinele vor fi ancorate în cele mai noi perspective științifice din domeniul științelor comunicării și domeniile conexe, în vederea asigurării calității cercetării din cadrul SDSC.
4. Conținutul academic al unei discipline este fixat de titularul disciplinei; periodic în cadrul Consiliului școlii doctorale sunt dezbătute fișele disciplinelor și câmpurile științifice relevante pentru formarea doctoranzilor.
5. Titularii cursurilor care se predau în cadrul SDSC sunt conducători de doctorat și cadre didactice și/sau cercetători științifici, cu o activitate didactică și științifică relevantă, apreciați pe plan național sau internațional.
6. Fiecare disciplină predată într-un semestru se încheie cu un examen. Formele de evaluare (proiecte, lucrări practice, referate, monografii, examen), modalitățile de notare, condițiile de frecvență pentru promovarea disciplinei sunt specificate în Fișele disciplinelor aprobate de Consiliul școlii doctorale. Comisia de examinare a unui doctorand este numită de Coordonatorul școlii doctorale. Ea este formată din titularul cursului, conducătorul științific al doctorandului și încă un membru având cel puțin funcția de conferențiar universitar sau cercetător științific gradul II.
7. Studenții nemulțumiți de evaluare pot să urmeze procedurile de contestare prevăzute în regulamentele Universității din București
8. La activitățile SDSC poate participa (ca invitat) orice doctorand înmatriculat în UB sau la altă instituție organizatoare de studii universitare de doctorat din țară sau străinătate. Doctoranzii SDSC care participă la programe de pregătire în consorții universitare, prin regim de co-tutelă, au obligația să îndeplinească toate obligațiile prevăzute în programul de pregătire și cercetare SDSC, cât și cele ale școlii doctorale partenere ;

- 9 Programul de pregătire universitară avansată se încheie cu susținerea proiectului de cercetare științifică elaborat de doctorand în vederea realizării tezei de doctorat. Doctoranzii trebuie să depună proiectul cu cel puțin o săptămână înainte de data susținerii.
- IO. Data și locul susținerii proiectului de cercetare științifică se anunță de către conducerea SDSC prin afișare cu cel puțin o săptămână înainte.
- I 1 . Evaluarea proiectului de cercetare științifică și a competențelor specifice formate în cadrul programului de pregătire universitară avansată va fi făcută de o comisie de examinare, compusă din directorul școlii doctorale, în calitate de președinte, conducătorul de doctorat, profesorii afiliați la școala doctorală și membrii Comisiilor de îndrumare.
12. Rezultatul final al evaluării proiectului de cercetare științifică se exprimă prin aprobarea proiectului de cercetare/a tezei. În cazul în care Comisia consideră prezentarea ca nesatisfăcătoare, doctorandul prezintă în termen specificat (o lună sau două luni) proiectul refăcut.

C. Programul de cercetare științifică

1. Programul de cercetare începe după aprobarea proiectului de către Consiliul SDSC. Din acest moment, el devine tema pentru realizarea tezei de doctorat. Cererea de schimbare a temei tezei de doctorat trebuie însoțită de un nou proiect de cercetare, avizat de coordonatorul științific și aprobat de Consiliul SDSC
2. Programul de cercetare științifică poate avea loc în SDSC sau școlile doctorale dintr-un consorțiu științific și academic. Derularea programelor de cercetare științifică în cadrul parteneriatelor sau consorțiilor școlilor doctorale organizate împreună cu alți parteneri este stabilită pentru fiecare doctorand în parte, în funcție de tema tezei, structura consorțiului, tipul de contract de co-tutelă etc.

Doctorandul are obligația să îndeplinească activitățile prevăzute la pct B.2.

3. Obligațiile doctorandului în cadrul programului de cercetare:
 - a. parcurgerea bibliografiei de specialitate și realizarea în spirit critic a unor "litterature reviews" ;
 - b. stabilirea corpusului asupra căruia se va efectua cercetarea, justificarea alegerii acestuia;
 - c. identificarea și testarea metodelor de cercetare adecvate
 - d. elaborarea unor referate/rapoarte științifice din domeniul tematic al tezei de doctorat, care sintetizează rezultatele științifice intermediare pe care le-a obținut și pe care le va valorifica în teza de doctorat și discutarea acestora cu coordonatorul științific •
 - e. susținerea publică a cel puțin două din referate, aprobate de coordonatorul științific, în fața comisiei de îndrumare;
 - f. participarea la Atelierele doctorale ale SDSC, în funcție de interesele de cercetare ale doctorandului și, eventual, prezentarea rezultatelor cercetării în vederea dezbaterii colective;
 - g. prezentarea tezei, aprobate de coordonatorul științific, în fața comisiei de îndrumare în vederea obținerii aprobării pentru susținerea ei;
 - h. elemente care probează circulația rezultatelor cercetării în comunitatea academică: cel puțin două articole științifice în reviste BDI sau proceeding-uri indexate în baze de date internaționale, publicate sau acceptate spre publicare; rapoarte de cercetare în cadrul unor granturi; capitole în volume colective de cercetare; participarea la sesiuni, conferințe, congrese și alte manifestări științifice de profil (a se vedea indicatorii prevăzuți în planul de învățământ <https://docs.google.com/a/fjsc.ro/>).
4. Referatele și rapoartele de progres care se susțin în fața comisiilor de îndrumare ale SDSC se elaborează conform standardelor academice definite

de SDSC și exigențelor definite de fiecare coordonator. Bibliografia folosită trebuie să fie adecvată și substanțială, tehnicile de citare și referire trebuie să fie în acord cu unul din modelele academice recunoscute, conținutul trebuie să reflecte stăpânirea teoretică a materiei și capacitatea de sinteză, iar stilul trebuie să fie în egală măsură academic și expresiv. Referatele și proiectele științifice se distribuie pe grupul de dialog al programului doctoral în științele comunicării cu cel puțin 1 săptămână înainte susținerii, pentru a fi cunoscute de toți participanții la panel. Comisia de îndrumare completează și semnează o notă în care subliniază realizările și aspectele care trebuiesc îmbunătățite.

5. Referatele pot fi susținute numai în prezența Comisiei de îndrumare, și/sau în cadrul Atelierului Doctoral al SDSCU, în prezența comisei amintite.

D. Etica academică

În conformitate cu Codul de Etică al Universității din București și cu legislația în vigoare, plagiatul și încălcarea proprietății intelectuale sunt considerate abateri grave de la deontologia academică și se sancționează în consecință. Procedura de sancționare este descrisă în Carta Universității din București, Codul de Etică al Universității din București și în Legea nr. 1/2011 a educației naționale. Doctoranzii își asumă responsabilitatea ca textele academice elaborate în cadrul programului doctoral (teza de doctorat, referate, capitole, comunicări, lucrări solicitate de profesori ca parte a programului de pregătire avansată ș.a) să respecte proprietatea intelectuală, drepturile de autor și standardele de integritate academică.

E. Întreruperea și prelungirea studiilor universitare de doctorat

1. Studenții care depun cereri pentru întreruperea studiilor de doctorat (fără motivație medicală sau legată de schimbarea statutului profesional) trebuie să probeze că în

anul/anii anterior/i depunerii cererii au îndeplinit obligațiile prevăzute de cadrul legislativ, de regulamentele UB și SDSC și de Contractul de studii.

2. Studenții care depun cereri pentru prelungirea studiilor de doctorat sau pentru perioade de grație, cf.HG 681/2011, trebuie să prezinte un plan de lucru referitor la activitățile de cercetare estimate a fi desfășurate în perioada de prelungire/de grație solicitată

3. Studenții aflați în programe de co-tutelă pot beneficia de aceste prevederi numai prin aplicarea și aprobarea lor simultană la ambele scoli doctorale

F. Elaborarea tezei de doctorat

1. Finalizarea studiilor universitare de doctorat, indiferent de filiera sau forma parcursă, se realizează prin elaborarea și susținerea publică a unei teze de doctorat. Teza de doctorat trebuie să fie rezultatul unei cercetări științifice și să conțină rezultate originale în domeniul cunoașterii științifice.
2. Pentru aprobarea susținerii tezei doctorandul trebuie să facă proba publicării a cel puțin două articole în reviste de profil cotate BDI sau ISI. Capitolele în volume colective trebuie să fie publicate la edituri prestigioase, cu referent științific; Consiliul SDSC va elabora o listă a acestor edituri.
3. SDSC a elaborat (<http://www.fisc.unibuc.ro/home/doctorat/elaborareatezei>) un ghid de redactare a tezei de doctorat, precizând elementele constitutive minimale:
 - a) organizarea a tezei,
 - b) sistemul de citare
 - c) trimiterile la referințe bibliografice,
 - d) cerințe formale de tehnoredactare etc.
4. Criteriile minimale de evaluare referitoare la calitatea științifică a unei teze sunt:

a. Introducere și prezentarea problemei:

Reușește introducerea să prezinte în mod clar care este problematica pe care cercetarea o abordează?

Reușește introducerea să aducă argumente convingătoare prin care să arate de ce problematica respectivă este importantă pentru cercetare ?

b. Cadrul teoretic și prezentarea literaturii de specialitate

Are cercetarea o bază teoretică puternică? Este adecvată subiectului? Prezentarea literaturii de specialitate este sintetică sau numai descriptivă?

Sunt abordate titlurile/lucrările reprezentative ale domeniului?

Sunt prezentate și lucrări semnificative din domenii apropiate, lucrări relevante pentru obiectivele cercetării?

Sunt întrebările de cercetare SAU ipotezele formulate în mod clar?

Sunt ele derivate sau în dialog cu cele mai importante aspecte ale cercetării desprinse din prezentarea literaturii de specialitate?

c. Metoda de cercetare și corpus

Metoda stabilită este adecvată în raport cu obiectivele cercetării și corpusul ales?

Tehnicile alese pentru testarea ipotezelor SAU pentru dezvoltarea întrebărilor de cercetare sunt aplicate în mod corect, coerent și riguros?

Terenul SAU Corpusul ales pentru cercetare sunt adecvate în raport cu obiectivele cercetării?

Metoda de cercetare aleasă este explicată în mod științific? Motivul alegerii ei este clarificat în mod riguros? Etapele/formele aplicării ei sunt prezentate în mod transparent, astfel încât alt cercetător să poată reface cercetarea pe același corpus și cu aceeași metodă?

d. Rezultatele cercetării

Rezultatele cercetării sunt prezentate în mod clar și convingător? Interpretarea datelor este făcută cu acuratețe? Sunt prezentate interpretări care nu sunt susținute de rezultatele cercetării? Rezultatele cercetării sunt corelate cu/răspund problematicii din ipoteze SAU întrebările de cercetare?

Rezultatele cercetării aduc o contribuție la dezvoltarea disciplinei științifice?
Este respectată etica cercetării?

e. Concluzii și limite ale cercetării

Concluziile sunt prezentate în mod clar și elocvent? Concluziile derivă în mod logic din rezultatele cercetării și interpretarea lor?

Concluziile arată felul în care cercetarea contribuie la dezvoltarea domeniului, oferind noi perspective teoretice și/sau aplicative?
Concluziile arată felul în care cercetarea aduce contribuții în alte direcții (practica profesională, învățământul de profil, metodologia cercetării etc)

- Limitele cercetării efectuate sunt prezentate în mod reflexiv, exact și onest? Sunt ele explicate? Sunt identificate direcțiile viitoare ale cercetării, în continuarea și dezvoltarea celei efectuate?

f. Importanța cercetării pentru domeniul respective - Care este importanța/semnificația cercetării pentru cercetarea și construcția teoretică din domeniu? Aduc rezultatele cercetării elemente noi în raport cu alte cercetări?

Care este poziționarea cercetării în raport cu paradigmele teoretice majore din domeniu?

g. Stilul lucrării

Textul lucrării este inteligibil? Linia argumentării este coerentă
Generalizările sunt construite în mod logic? Scriitura este clară, echilibrată, atractivă?

h. Potențialul de publicare

Lucrarea este importantă și actuală pentru comunitatea specialiștilor?

Elemente ale tezei ar putea fi publicate într-o revistă științifică serioasă, fără schimbări majore? Ar putea fi publicată la o editură cu referent științific?

G. Susținerea publică a tezei de doctorat

1. Teza de doctorat finalizată se supune unei dezbateri preliminare (presusținerea publică), în cadrul Scolii doctorale, în prezența conducătorului științific și a membrilor Comisiei de îndrumare. Fiecare membru al acestei comisii completează o fișă de analiză a tezei și recomandă (sau nu recomandă) susținerea ei publică.

2. Comisia de doctorat este propusă de conducătorul științific cu cel puțin două luni înainte de susținere și aprobată de Consiliul DSC.

3. Susținerea tezei:

- a. Președintele comisiei deschide susținerea publică a tezei de doctorat și prezintă doctorandul, tema tezei și membrii comisiei
- b. Președintele dă cuvântul doctorandului pentru prezentarea concisă a tezei precum și activitățile de cercetare prin care a realizat-o (se recomandă ca această prezentare să nu depășească 30 min)
- c. Președintele dă cuvântul, pe rând referenților pentru prezentarea evaluărilor tezei
- d. Președintele deschide sesiune de întrebări din partea membrilor comisiei de doctorat și a publicului; după formularea acestora, doctorandul răspunde sintetic.
- e. Președintele invită Comisia să se retragă pentru deliberări. Fiecare membru al comisiei acordă câte un calificativ. Se pot atribui calificativele Excelent, Foarte bine, Bine, Satisfăcător sau

Nesatisfăcător. Calificativul care a întrunit majoritatea absolută a voturilor exprimate de membrii comisiei devine hotărâre a întregii comisii. În procesul verbal al ședinței de susținere a tezei de doctorat se consemnează nu numai calificativul stabilit de comisie în urma votului, ci și cel acordat de fiecare membru al comisiei de doctorat.

- f. Dacă teza a primit unul dintre calificativele Excelent, Foarte bine, Bine sau Satisfăcător, comisia propune de a se acorda doctorandului titlul de doctor și înaintează această propunere spre validare către CNATDCU.
- g. În cazul atribuirii calificativului Nesatisfăcător comisia de doctorat va preciza elementele de conținut ale tezei de doctorat care urmează a fi refăcute sau completate, teza urmând a fi resuștinută public în fața aceleiași comisii, în cadrul unui termen stabilit de comisie. Dacă, în urma resuștinerii, comisia acordă tot calificativul Nesatisfăcător, teza este considerată respinsă și doctorandul este exmatriculat.
- h. După revenirea Comisiei, Președintele dă citire Procesului verbal în care se precizează atribuirea titlului de doctor și calificativul acordat de Comisie
- 1. Președintele dă cuvântul doctorandului
- j. Președintele declară închisă susținerea publică a tezei de doctorat

H. Regulament privind organizarea și desfășurarea procesului de obținere a atestatului de abilitare la Universitatea din București
<http://doctorat.unibuc.ro/wp-content/uploads/2015/06/Regulamentprivind-organizarea->

I. Standarde cu privire la aprobarea exercitării calității de conducător de doctorat în cadrul SDSC

Pentru asigurarea calității activităților de îndrumare științifică și de cercetare, SDSC pune accentul pe existența unei activități de cercetare

coerente, în domeniul științelor comunicării (și domenii înrudite), cu potențial de dezvoltare în cadrul SDSC. La momentul depunerii cererii de afiliere, candidații trebuie să îndeplinească **standardele CNATDCU** în vigoare pentru domeniul științele comunicării precum și standardele cu privire la aprobarea exercitării calității de conducător de doctorat în cadrul școlilor doctorale ale Universității din București.

<http://doctorat.unibuc.ro/hotarare-cu-privire-la-aprobarea-exercitarii-calitatiideconducator-de-doctorat-in-cadrul-scolilor-doctorale-ale-universitatii-din-bucuresti/>

Pe lângă acestea, pentru validarea cererii de afiliere, SDSC aplică următoarele **standarde specifice** în evaluarea dosarelor pentru aprobarea calitatii de a conduce doctorate în științele comunicării în cadrul SDSC:

- a. Cel puțin 50% din articolele științifice trebuie să fie publicate în reviste de specialitate (ISI sau BDI), cu prestigiu recunoscut, din domeniul științelor comunicării;
- b. Articolele ISI publicate în reviste de specialitate consacrate în mediul academic internațional constituie un criteriu esențial în vederea evaluării dosarelor. Nu se iau în considerare articolele publicate în reviste cotate ISI care ulterior și-au pierdut cotația ISI;
- c. Se iau în considerare numai participările la manifestări științifice cu lucrări care probează cercetarea științifică din domeniul științelor comunicării și domenii înrudite; calitatea științifică trebuie probată prin prezentarea textului comunicării, în special în cazul participărilor cu lucrări semnate de autori multipli (pentru a se vedea aportul științific al celui care depune dosarul);
- d. Candidatul trebuie să probeze faptul că are capacitatea de a coordona activități de cercetare: proiecte de cercetare, funcții de coordonare în granturi de cercetare științifică, finalizate prin forme care validează rezultatele cercetării (comunicări la manifestări științifice din științele comunicării, articole în reviste de cercetare prestigioase, ISI sau BDI, din domeniul științelor comunicării, cărți sau capitole în volume colective publicate la edituri consacrate în domeniu etc);

coordonarea de numere tematice în reviste științifice, de volume colective, de conferințe științifice;

- e. Pentru aprobarea exercitării calitatii de coordonator de doctorat în cadrul SDSC, sunt luate în considerare numai lucrările de cercetare științifică (definite prin investigarea unui corpus cu o metodă aplicată riguros, de obiective de cercetare și rezultate științifice relevante, de o bibliografie de specialitate actuală);
- f. Citări care atestă contribuția autorului la cunoașterea în domeniu. Conform procedurilor CNATDCU se va lua în calcul un indice HIRSCH de impact a cărui valoare este stabilită la momentul fiecărui concurs de Consiliul SDSC conform medianei¹ pe școala doctorală.

Dispoziții finale 1. Presentul Regulament, a fost aprobat în ședința Consiliului Școlii Doctorale în data de 14 octombrie 2015, avizat de Consiliul FJSC în data de 27 noiembrie 2015, (cu aducere la zi în Consiliul din data de 6 februarie 2018) și aprobat de CSUD

¹ Mediana (o măsurare a tendinței centrale)- "scorul care se situează la jumătatea numărului de scoruri, ordonate de la cel mai mic la cel mai mare" (Cramer, D & Howitt, D, 2010, Introducere în SPSS, Polirom, p. 410).